



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-207/2017-124

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom NIKOLA KONZALTING d.o.o., u stečaju, iz Čakovca, Josipa Kozarca 2, OIB: 84369305276, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nevenka Golubić, iz Štefanca, Štefanec Marof 27, izvan ročišta 28. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

- I. Iz dijela kupovnine prosljeđene od Općinskog suda u Čakovcu ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika NIKOLA KONZALTING d.o.o., u stečaju, iz Čakovca, Josipa Kozarca 2, OIB: 84369305276, i to:
  - nekretnine upisane z. k. ul. 487E k.o. Čakovec, čestica broj 179, stambeno-poslovna zgrada, dvorište od 191 čhv, 10 suvlasnički dio (6/100) etažno vlasništvo (E-10), 15 suvlasnički dio (6/100) etažno vlasništvo (E-15) i 17 suvlasnički dio (9/100) etažno vlasništvo (E-17), u iznosu od 125.680,20 eura<sup>1</sup> / 946.937,46 kuna, namiruje se :
  - razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, u iznosu od 125.680,20 eura<sup>1</sup> / 946.937,46 kuna.
- II. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu iznosa iz točke I. izreke ovog rješenja na račun razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, broj : HR9524020061031262160, Model: HR05 s pozivom na broj 260100005 otvoren kod Erste banke d.d.

### Obrazloženje

1. Nekretnine stečajnog dužnika navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja unovčene su u sklopu ovršnog postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Čakovcu pod poslovnim brojem Ovr-742/2015., gdje je rješenjem toga suda poslovni

broj Ovr-742/15-104 od 14. studenoga 2022., nakon što su namireni troškovi ovrhovoditelja, ovdje razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d., iznos od 946.937,46 kuna uplaćen na račun ovoga suda. Predmetna rješenja Općinskog suda u Čakovcu o dosudi kupcima tih nekretnina postala su pravomoćna, i to, rješenje poslovni broj Ovr-742/15-50 i Ovr-742/15-51 3. kolovoza 2021., a rješenje o dosudi poslovni broj Ovr-742/15-65 1. listopada 2021., a što je sud utvrdio uvidom u e-Spis za navedeni poslovni broj predmeta.

2. Radi navedenog sud je pristupio namirenju osoba koje imaju pravo na namirenje sukladno odredbama čl. 111., čl. 112., čl. 113. i čl. 114. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20., dalje : OZ-a), a iz razloga što je uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja utvrđeno da je bilo upisano razlučno pravo u korist prvog razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka pod brojem Z-3224/07. od 25. travnja 2007., to je sud odredio ročište za diobu kupovnine koje je održano 14. veljače 2023., a na koje su ročište pristupili stečajna upraviteljica Nevenka Golubić i razlučni vjerovnici Erste & Steiermärkische bank d.d. i SPV ZA SANACIJU d.o.o.

3. Stečajna je upraviteljica na tom ročištu navela da su predmetne nekretnine na kojima razlučno pravo ima Erste & Steiermärkische bank d.d. prodane kod Općinskog suda u Čakovcu i da je taj sud, nakon što je namirio troškove ovršnog postupka, preostali iznos kupoprodajne cijene u visini od 946.937,46 kuna doznačio na račun ovoga suda te da je, a iz razloga što je razlučni vjerovnik prigovorio obračunu troškova unovčenja ona 9. veljače 2023. izradila novi obračun troškova te da isti iznose 15.535,05 eura<sup>1</sup>, a da za namirenje tražbine razlučnog vjerovnika preostaje iznos od 110.145,15 eura<sup>1</sup>.

4. Navedeni razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. u spis je 21. veljače 2023. dostavio podnesak u kojem je, u bitnome, naveo da nije suglasan s prijedlogom obračuna troškova unovčenja stečajne upraviteljice, a to iz razloga što nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnina u stečajnom postupku jer su nekretnine prodane u ovršnom postupku koji se pred Općinskim sudom u Čakovcu vodio pod poslovnim brojem Ovr-742/2015. pa da stoga iznos od 125.680,20 eura<sup>1</sup> / 946.937,46 kuna bez ikakvih umanjenja troškova treba biti isplaćen njemu na ime namirenja njegove tražbine. Ujedno je spomenuti vjerovnik dostavio u prilogu odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020. od 8. rujna 2020. gdje je zauzet stav da bi do primjene čl. 164.a st. 1. Stečajnog zakona, odnosno, čl. 170. Stečajnog zakona došlo u situaciji kada bi ovršni sud prodajom ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno, osoba koje imaju pravo prvenstvenog namirenja, a da u situaciji kada je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi odredio vrijednost nekretnine, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, visinu jamčevine, proveo javnu dražbu ili neposredno prodao nekretninu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini, donio zaključak o predaji nekretnine, da tada nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku. Navedeni je razlučni vjerovnik još pridodao da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojom odlukom poslovni broj PŽ-4189/2022. od 24. siječnja 2023. zauzeo stav da se navedeno shvaćanje

Vrhovnog suda ima primijeniti i u slučaju kada se stečajni postupak provodi prema sada važećem Stečajnom zakonu.

5. U konkretnom slučaju, nesporna je činjenica da su dužnikove nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja, a na kojima je imao upisano razlučno pravo s prvenstvenim redom namirenja razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. unovčene u ovršnom postupku koji je proveo Općinski sud u Čakovcu pod poslovnim brojem Ovr-742/2015., da je taj sud proveo ovršne radnje koje su se odnosile na zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenje vrijednosti nekretnina, donošenje zaključka o prodaji, određivanja uvjeta prodaje, da je nakon unovčenja predmetnih nekretnina navedeni sud namirio troškove ovršnog postupka u iznosu od 65.462,54 kuna, a nakon čega je naložio Financijskoj agenciji da preostali dio kupovnine u iznosu od 946.937,46 kuna isplati na račun ovoga suda, a kako to sve proizlazi iz rješenja toga suda poslovni broj Ovr-742/15-104 od 14. studenoga 2022. (listovi 890-893 spisa).

6. Sporno je, u ovoj pravnoj stvari, da li se iz dijela dostavljenog iznosa od strane Općinskog suda u Čakovcu na ime kupovnine u iznosu od 125.680,20 eura<sup>1</sup> / 946.937,46 kuna trebaju namirivati troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. i čl. 248. Stečajnog zakona, a potom razlučni vjerovnici po redu stjecanja razlučnog prava određenog pravilima ovršnog postupka, ili se namiruju samo razlučni vjerovnici kako to ističe razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. pozivajući se na pravno shvaćanje zauzeto u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20. od 8. rujna 2020.

7. Bez obzira na činjenicu što se predmetna odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20. od 8. rujna 2020. odnosila na stečajni postupak koji se vodio prema ranijem Stečajnom zakonu ("Narodne novine", broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 110/12. i 133/12.), zauzeto shvaćanje iz te odluke primjenjuje se i u ovom slučaju kada se stečajni postupak provodi prema sada važećem Stečajnom zakonu, a takvo je stajalište zauzeo i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci poslovni broj PŽ-4819/2022-2 od 24. siječnja 2023.

8. Radi iznijetog ako je nekretnina prodana u ovršnom postupku, a u skladu s pravnim shvaćanjem iz navedene odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20. od 8. rujna 2020. proizlazi da u slučaju kad je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, putem Financijske agencije proveo javnu dražbu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine, tada nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku koje bi vjerovnici bili dužni platiti. Zbog iznijetog, u konkretnom slučaju, ne može se primijeniti odredba čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje : SZ-a) koja se primjenjuje u slučaju kada je određena prodaja nekretnine u stečajnom postupku.

9. Iz razloga što, u ovome slučaju, novčana sredstva ostvarena prodajom predmetnih dužnikovih nekretnina u navedenom ovršnom postupku nisu veća od tražbine razlučnog vjerovnika s prvenstvom prava namirenja Erste & Steiermärkische bank d.d. (tražbina tog vjerovnika sukladno pravomoćnom rješenju ovoga suda o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-207/2017-20 od 12. prosinca 2017. iznosi 307.051,06 eura<sup>1</sup> / 2.313.476,19 kuna, a novčana sredstva ostvarena prodajom nekretnina iznose 134.368,57 eura<sup>1</sup> / 1.012.400,00 kuna) to se u ovom slučaju ne mogu namirivati troškovi obračunati u skladu s odredbom čl. 254. SZ-a, pa je stoga temeljem odredbe čl. 125. st. 1. i st. 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

10. Budući da se kupovna raspoloživa za diobu nalazi na računu ovoga suda, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 28. ožujka 2023.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se može izjaviti u roku od osam (8) dana od dana primitka otpisivanja rješenja, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

Stečajni upravitelj Nevenka Golubić, iz Štefanca, Štefanec Marof 27,

Razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Spajić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Škurla, Durmiš i Spajić d.o.o. iz Zagreba, Preradovićeve 24/I,

e-Oglasna ploča ovoga suda,

Računovodstvo ovoga suda (nakon pravomoćnosti rješenja).

Broj zapisa: **9-30856-d746b**

Kontrolni broj: **042ab-b612f-31da5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.